



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ-ΜΕΘΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ 6^{ου} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

Α.Α (63/21)

Από το πρακτικό της υπ αριθμό 6/2021 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ-ΜΕΘΑΝΩΝ.

ΘΕΜΑ : « Ενημέρωση σχετικά με τις αναρτήσεις πράξεων, που περιλαμβάνουν προσωπικά δεδομένα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και λήψη σχετικής απόφασης»

Σήμερα την 20^η Απριλίου 2021 ημέρα Τρίτη και από ώρα 21:00 έως 23:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση, μέσω τηλεδιάσκεψης, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Τροιζηνίας-Μεθάνων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67,παρ.5 του Ν. 3852/2010,όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4635/19,αρθ..184,παρ.1,σύμφωνα με την 18318/13-3-20 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. σχετικά με «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», και κατόπιν της υπ'αριθμ.1955/16-4-21 έγγραφης πρόσκλησης του Προέδρου του Δ.Σ., που επιδόθηκε σε καθένα Δημοτικό Σύμβουλο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 95 του Δ.Κ.Κ. (Ν.3463/2006) και αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 21 μελών έλαβαν μέρος 19, ήτοι:

Α.- ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Παρόντες

1.) Τζινιέρης Ανδρέας (Πρόεδρος), 2.)Μέλλου Μαρία, 3.)Λεσιώτης Σπυρίδων, 4.) Μάγειρα-Πάλλη Αναστασία,5.) Λίτσας Κων/νος, 6.) Αναστασιάδης Γεώργιος,7.) Σούχλας Σωτήριος,8.)Λαζάρου Κων/νος,9.)Καραγιάννης Γεώργιος,10.) Θεοδωροπούλου Σοφία,11.) Μέλλος Ιωάννης,12.) Καραγιάννης Κων/νος,13..) Καρνέζης Σπυρίδων,14.) Ανδρέου Χρυσούλα, 15)..Σούχλα Στυλιανή,16.) Κεραμίδας Γεώργιος ,17.) Παντελής Βασίλειος,18.) Αθανασίου Σάββας,19. Γαλουντζή–Σαμπάνη Χρυσούλα

Απόντες

1)Πατουλιάς Κωνσταντίνος,2.)Σαμπάνης Δημήτριος

Β.- ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πολλάλης Χρ. Σπυρίδων, Παρών.

Γ.- ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ:

Παρόντες

Ουδείς

Απόντες

1.) Ντάνος Αθανάσιος, Κ. Τροιζήνος, 2.) Κοτζιάς Σταμάτιος, Κ. Τακτικούπολης, 3.) Μούγιου Μαρία, Κ. Άνω Φαναρίου, 4.) Χατζίνας Γεώργιος, Κ. Μεγαλοχωρίου, 5.) Λαζάρου Ελευθέριος, Κ. Λουτροπόλεως, 6.) Παυλής Ιωσήφ, Κ. Κυψέλης, 7.) Λίλλος Σπυρίδων, Κ. Καρατζά, 8.) Μυλωνόπουλος Γεώργιος, Κ. Δρυόπης, 9.) Γερασίμου Ευάγγελος, Κ. Γαλατά., 10.) Μαργαρώνης Κων/νος, Κ. Κουνουπίτσας

Τα πρακτικά της συνεδρίασης μέσω τηλεδιάσκεψης τήρησε ο τακτικός Δημοτικός Υπάλληλος κ. Κόλλιας Ευάγγελος

Αριθμός θέματος 5^ο /ΗΜ.Δ

A.A 63/21

ΘΕΜΑ : « Ενημέρωση σχετικά με τις αναρτήσεις πράξεων, που περιλαμβάνουν προσωπικά δεδομένα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και λήψη σχετικής απόφασης»

Εισηγούμενος ο Πρόεδρος το πέμπτο θέμα της ημερήσιας διάταξης δίνει τον λόγο στην κ. Μάγαιρα οποία θέτει υπόψη του Δ.Σ. τα κάτωθι:

«Τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, κατά καιρούς εκφράζουν παράπονα που δεν αναφέρεται στις εισηγήσεις περί διευθέτησης λογαριασμών ύδρευσης ολόκληρο το όνομα του πολίτη αλλά γίνεται αναφορά μόνο των αρχικών γραμμάτων του ονόματος του. Τόσο οι εισηγητές όσο και ο γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου έχουν ενημερώσει το σώμα ότι δεν αναφέρονται λόγω προσωπικών δεδομένων. Διευθέτηση γίνεται στο πρόβλημα του υδρομέτρου που αιτείται ο πολίτης άλλωστε και όχι στο πρόσωπό του. Δεν λαμβάνεται υπόψη από τους συμβούλους : Ούτε η Επιτροπή Διευθέτησης Λογαριασμών ύδρευσης η οποία συστάθηκε με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου την 121/2019 , Ούτε ότι η επιτροπή έχει εξετάσει το πρόβλημα που αναγράφεται στην αίτηση, είτε είναι πρόβλημα του υδρομέτρου, είτε διαρροής λόγω υπηρεσιακής υπαιτιότητας, είτε εσωτερικής διαρροής που αιτείται ο πολίτης και φυσικά ούτε το πόρισμα της επιτροπής που γνωμοδοτεί στις εισηγήσεις και τέλος ούτε το δίκαιο αίτημα του πολίτη.

Όλοι νομίζω γνωρίζουν την νομοθεσία περί προσωπικών και ευαίσθητων.

Παρόλα αυτά διευκρινίζεται ότι: Σύμφωνα με την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Κανονισμού για την Προστασία Προσωπικών Δεδομένων, 2016/679 (GDPR) και των αυστηρών πλαισίων, που θέτει αυτός, πλέον, στην επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, με την ενίσχυση των δικαιωμάτων των υποκειμένων, την αύξηση των υποχρεώσεων των υπευθύνων, τα υψηλά διοικητικά πρόστιμα και τον ιδιαίτερα περιορισμένο χρόνο για τη συμμόρφωση, την ανησυχία και συγχρόνως το ενδιαφέρον των φορέων του δημοσίου και δη των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, έχει προκαλέσει η ανάρτηση πράξεων στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Η ανομοιόμορφη εφαρμογή, στην πράξη, των σχετικών διατάξεων, έχει προκαλέσει σύγχυση στους φορείς και γεννά ερωτήματα, τα οποία χρήζουν απάντησης, τόσο για το συμφέρον των πολιτών, όσο όμως και για την προστασία του ίδιου του φορέα. Αρχικά, θα πρέπει να διευκρινιστεί, ότι υπάρχει ήδη νομικό πλαίσιο, το οποίο σε συνδυασμό, με την υπάρχουσα νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, δηλαδή το νόμο 2472/1997, ρυθμίζει αναλυτικά τα επιμέρους ζητήματα, που αφορούν την ανάρτηση πράξεων, που περιλαμβάνουν και προσωπικά δεδομένα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Στο άρθρο 2β το ν. 2472/1997, ορίζονται ως «Ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, στα πολιτικά φρονήματα, στις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, στη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, στην υγεία, στην κοινωνική πρόνοια και στην ερωτική ζωή, στα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή, σε συναφείς με τα ανωτέρω ενώσεις προσώπων. Ευαίσθητα δεδομένα, σημειωτέον, ότι προβλέπονται με το υπάρχον νομικό πλαίσιο και με το νόμο 2737/1999, το νόμο 3305/2005 και το ΠΔ 86/2009. Με το ν. 3861/2010, εισήχθη η υποχρέωση ανάρτησης των αναφερόμενων στο άρθ. 2 παρ. 4, πράξεων των κυβερνητικών και διοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο, με

σκοπό, κατά την αιτιολογική έκθεση αυτού, την επίτευξη της μέγιστης δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δράσης, προς διασφάλιση της διαφάνειας της κρατικής δράσης και κατ' αποτέλεσμα της υπευθυνότητας, της ευθύνης και της λογοδοσίας εκ μέρους των φορέων άσκησης της δημόσιας εξουσίας. Παράλληλα με το θεσμό αυτό ενισχύεται η δυνατότητα των πολιτών να απολαύσουν και να ασκήσουν το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της πληροφόρησης. Η κατά τις διατάξεις του ν. 3861/2010 ανάρτηση στο διαδίκτυο των αναφερόμενων στο αρθ. 2 διοικητικών πράξεων, όταν σε αυτές περιέχονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, συνιστά, εν όλω ή εν μέρει, αυτοματοποιημένη επεξεργασία, κατά την έννοια τόσο του ισχύοντος νομικού πλαισίου όσο και κατά το Ευρωπαϊκό Κανονισμό.

Από τη διατύπωση του ν. 3861/2010 στο άρθρο 5, προκύπτει, ότι σε ότι αφορά τα απλά προσωπικά δεδομένα, η επεξεργασία πραγματοποιείται νόμιμα, για καθορισμένο, εκ των προτέρων, σαφή και νόμιμο σκοπό και είναι επιτρεπτή, χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων, δηλαδή των φυσικών προσώπων, των οποίων τα προσωπικά δεδομένα γίνονται αντικείμενο επεξεργασίας, εφόσον αυτή είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπεύθυνου επεξεργασίας που επιβάλλεται από νόμο. Δηλαδή, εν προκειμένω, σε ότι αφορά την ανάρτηση απλών προσωπικών δεδομένων η νομιμοποιητική βάση του φορέα είναι διάταξη νόμου!

Σε ότι αφορά από την άλλη τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως αυτά αναλύθηκαν παραπάνω, ο ν. 3861/2010 στο άρθρο 5 αυτού, απαγορεύει, ρητά, την ανάρτηση στο διαδίκτυο πράξεων, που περιέχουν αυτά. Επομένως, το ισχύον νομικό πλαίσιο, είναι ήδη σαφές σε σχέση με την ανάρτηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και απαγορεύει αυτή, ρητά. Συμπερασματικά, αυτό που προκύπτει από μια απλή ερμηνεία του ισχύοντος νομικού πλαισίου είναι το εξής:

Σε ότι αφορά τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, η ανάρτησή τους στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ απαγορεύεται ρητά. Αυτό πρακτικά σημαίνει, ότι όποια πράξη της Διοίκησης, χρήζει ανάρτησης στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με το αρθ. 2 του ν. 3861/2010 και περιλαμβάνει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, ο φορέας οφείλει να απαλείψει αυτά και να μην τα αναρτήσει. Αν παρά το σαφές νομοθετικό πλαίσιο προκύψει οποιαδήποτε σύγχυση, ιδίως συνδυαστικά με άλλες νομοθετικές διατάξεις, το ορθό θα ήταν να απευθυνθεί ερώτημα στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων και μόνο εφόσον δοθεί θετική απάντηση, να προχωρήσει ο φορέας σε σχετικές αναρτήσεις. Άλλως πρέπει να τηρήσει την απαγόρευση. Ωστόσο, περιορισμοί τίθενται και σε σχέση με τα απλά προσωπικά δεδομένα, αφού και αυτά σύμφωνα με το ν. 3861/2010, πρέπει να αναρτώνται με την επιφύλαξη των επιταγών του ν. 2472/1997. Αυτό σημαίνει, ότι τα απλά δεδομένα, που αναρτώνται, πρέπει να είναι συναφή με την υποχρέωση, που έχει ο φορέας, βάσει νόμου, και να τηρούν τις αρχές της ελαχιστοποίησης και της αναλογικότητας. Επιπλέον δεδομένα πρέπει να παραλείπονται.

Η Διοίκηση οφείλει να σταθμίσει αν τα προσωπικά δεδομένα, που περιέχονται στην αναρτητέα πράξη, είναι από τη φύση τους συναφή, πρόσφορα και αναγκαία για την επίτευξη του σκοπού της διαφάνειας της κρατικής δράσης.

Αυτό πρακτικά σημαίνει, ότι όποια πράξη, χρήζει ανάρτησης στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με το αρθ. 2 του Ν. 3861/2010 και περιλαμβάνει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, ο φορέας οφείλει να τα απαλείψει και να μην τα αναρτήσει. Απαγορεύει ρητά την ανάρτηση στο διαδίκτυο πράξεων που περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

Στις αιτήσεις των πολιτών για διευθετήσεις λογαριασμών ύδρευσης που συνήθως αφορούν οικονομικά στοιχεία (διευθέτηση λογαριασμού σημαίνει μείωση ή διαγραφή οικονομικών στοιχείων) και δεν αναφέρεται η συγκατάθεση των αιτούντων για την δημοσιοποίηση των στοιχείων περιορίζουν τον φορέα. Έτσι στις αναρτήσεις αναφέρεται το πρόβλημα που αναγράφεται στην αίτηση του πολίτη πάνω στο οποίο γίνεται η διευθέτηση επιλέγοντας να παραλείπεται το όνομα του αιτούντα και να αναγράφονται μόνο τα αρχικά του ονόματός του ενώ αναλύεται η διευθέτηση του προβλήματος.

Δηλαδή, λόγω αναφοράς οικονομικών στοιχείων σε τέτοιες πράξεις όπως είναι οι διευθετήσεις λογαριασμών ο φορέας χωρίς την συγκατάθεση του πολίτη για την δημοσιοποίηση των προσωπικών του στοιχείων οφείλει και επιλέγει να μην τα αναρτά στο Διαύγεια το όνομά του .

ύστερα από όλα όσα αναφέρθηκαν κ. Πρόεδρε και λόγω του ότι τους Νόμους και συγκεκριμένα για το θέμα μας, το Ν.3861/2010 δεν μπορεί να τον καταργήσει κανένα Δημοτικό συμβούλιο να γραφτεί και να αναρτηθεί σχετικό πρακτικό Δημοτικού Συμβουλίου επί του θέματος όσο αφορά την ανωτέρω ενημέρωση - εισήγηση περί προσωπικών και ευαίσθητων δεδομένων αναφέροντας ότι ο Ν. 3861/2010 απαγορεύει ρητά την Ανάρτηση στο διαδίκτυο πράξεων που τα περιέχουν. Επιπλέον εφόσον οι σύμβουλοι το επιθυμούν στις εισηγήσεις να αναφέρονται τα ονόματα των πολιτών μόνο προφορικά στην διάρκεια των Δημοτικών Συμβουλίων, για τους οποίους γίνεται η διευθέτηση με την προϋπόθεση ο Γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου που έχει την ευθύνη της τήρησης των πρακτικών των συνεδριάσεων, θα έχει και την ευθύνη να μην αναγράφονται στις αποφάσεις και να μην αναρτώνται στο σύστημα ΔΙΑΥΓΕΙΑ τα ονόματα των αιτούντων»

Ο κ. Λαζάρου μεταξύ άλλων δήλωσε ότι υπάρχει σαφής διαχωρισμός μεταξύ προσωπικών δεδομένων και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, υποστηρίζοντας ότι πρέπει να αναγράφεται το ονοματεπώνυμο των αιτούντων στις αναρτώμενες στην διαύγεια αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο κ. Καρνέζης ταυτίστηκε με την άποψη του κ. Λαζάρου, φέρνοντας ως παράδειγμα τις δια ζώσης συνεδριάσεις των Δημοτικών Συμβουλίων και την δυνατότητα να παρευρίσκονται πολίτες σε αυτήν.

Ο κ. Αθανασίου πρότεινε να απευθυνθούμε στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, η οποία ως αρμόδια υπηρεσία θα μας καθοδηγήσει, δηλώνοντας παράλληλα ότι συμφωνεί με τους κ.κ. Λαζάρου και Καρνέζη.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.
Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση,

Αποφασίζει

Κατά πλειοψηφία απορρίπτει την πρόταση της κ. Μάγειρα, περί μη ανάρτησης του ονοματεπώνυμου στις αποφάσεις του Δ.Σ. στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ.

Κατά της εισήγησης ψήφισαν οι κ.κ. Λαζάρου Κων/νος, Καραγιάννης Γεώργιος, Μέλλος Ιωάννης, Καρνέζης Σπυρίδων, Ανδρέου Χρυσούλα, Σούχλα Στυλιανή, Κεραμίδας Γεώργιος, Παντελής Βασίλειος, Αθανασίου Σάββας, Γαλουντζή-Σαμπάνη Χρυσούλα.

Ο κ. Κ. Καραγιάννης αποχώρησε.

Υπέρ της πρότασης της κ. Μάγειρα ψήφισαν οι υπόλοιποι παρόντες Δημοτικοί Σύμβουλοι.

Η Παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 63/2021

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφή

Υπογραφές

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΤΡ. ΤΖΙΝΙΕΡΗΣ